

**COMUNE DI MASSA MARITTIMA**  
**PROVINCIA DI GROSSETO**

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE**  
**DEL**  
**CONSIGLIO COMUNALE**

**Numero 19 Del 15-04-20**

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) ANNI 2020/2022**

L'anno duemilaventi e questo giorno quindici del mese di aprile alle ore 21:00, in MASSA MARITTIMA, nella sala Consiliare, convocato il Consiglio Comunale ai sensi di legge e di regolamento. In apertura della discussione del presente punto all'O.d.g. risultano presenti i Sig.ri:

<b>GIUNTINI MARCELLO</b>	<b>P</b>	<b>MARCONI IRENE</b>	<b>P</b>
<b>FIORINI BARBARA</b>	<b>P</b>	<b>BALESTRI LORENZO</b>	<b>P</b>
<b>GIOVANNETTI MAURIZIO</b>	<b>P</b>	<b>BORELLI FIORENZO</b>	<b>P</b>
<b>GIULIANI ALESSANDRO</b>	<b>P</b>	<b>MAZZINGHI MARCO</b>	<b>P</b>
<b>FAZZINI GIULIANA</b>	<b>P</b>	<b>BUSSOLA LOREDANA</b>	<b>P</b>
<b>GUCCI MARIA ANGELA</b>	<b>P</b>	<b>BROGI DANIELE</b>	<b>P</b>
<b>TERROSI IVAN</b>	<b>P</b>		

Assegnati n. 13	Presenti n. 13
In carica n. 13	Assenti n. 0

Popolazione legale abitanti N. 8.614

Partecipa il Segretario Generale del Comune Sig. LONGO DANIELE.  
Accertato quindi il numero legale dei presenti per essere l'adunanza valida in Prima Convocazione il Sig. GIUNTINI MARCELLO nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e apre la seduta.

Consiglieri presenti e votanti n. 13

Il Sindaco illustra la proposta di deliberazione e spiega che lo schema di bilancio di previsione e di documento di programmazione è stato predisposto in una fase antecedente all'emergenza COVID. Il punto di partenza di questa programmazione era ed è il mantenimento del livello della imposizione fiscale e tariffario locale. L'Amministrazione, come anticipato, ha ritenuto di approvare il bilancio di previsione per superare l'*impasse* dell'esercizio provvisorio essendo consapevole che le vicende di questi giorni avrebbero inciso sul futuro assetto della gestione finanziaria dell'Ente. Il Sindaco chiarisce che non sarebbe stato responsabile stravolgerne l'assetto ora perché ciò avrebbe comportato un rallentamento dei tempi di piena operatività degli uffici, un lusso che al momento il Comune non può permettersi. E' noto che il governo, in collaborazione con le associazioni di Comuni, sta elaborando un pacchetto di misure di sostegno alle amministrazioni locali (es. possibilità di recuperare risorse impiegate nel fondo crediti di dubbia esigibilità, sospensione dei mutui, revisione dei trasferimenti) ed anche la Giunta sta pensando ad una serie di misure che riescano a dar respiro ai cittadini ed alle attività economiche del territorio. Il Sindaco anticipa che vi è l'intenzione di esonerare dalla COSAP i commercianti che non hanno potuto lavorare, di sospendere l'applicazione dell'imposta di soggiorno. Per quanto concerne il programma degli investimenti, è impensabile rinunciare all'esecuzione di opere già finanziate, nei limiti di quanto legittimamente lo Stato consentirà di fare, poiché i lavori pubblici costituiscono uno stimolo all'economia. Proprio per ottenere questi importanti obiettivi oggi è importante approvare il bilancio seppure, in relazione alla parte corrente, è naturale che esso subisca a breve una profonda revisione. Il Sindaco comunica che lo Stato, che ha disposto il rinvio del pagamento della quota capitale dei mutui dei Comuni, ha stanziato 52.000,00 euro per i c.d. buoni spesa, la Regione Toscana sta predisponendo un piano di sostegno per gli affitti. La sfida del Consiglio comunale sarà rimodulare il bilancio di previsione tenendo in conto le specifiche esigenze del territorio. E' evidente che vi sarà una contrazione delle entrate ma è presumibile che diminuiranno le spese in relazione alle partecipazioni pubbliche al servizio di trasporto scolastico, mensa e asilo nido. Un tema ulteriore riguarderà la TARI in considerazione che diverse attività che operano nel settore turistico, per la contrazione dell'attività, quest'anno non produrranno rifiuti o ne produrranno in quantità ridotta.

Interviene il Consigliere Mazzinghi che chiede se i 52.000,00 euro trasferiti dallo Stato possono essere utilizzati solo per l'acquisto di buoni spesa. Il Sindaco risponde che queste risorse possono essere impiegate anche per l'acquisto di derrate alimentari da distribuire ai cittadini che versano in situazioni di difficoltà economica. Il Comune ha ricevuto comunque un buon numero di richieste.

La Ragioniera Francesca Mucci spiega che il bilancio del Comune di Massa partiva da alcune certezze necessarie al rispetto degli equilibri economico-finanziari. In seguito all'approvazione del documento si dovranno verificare le conseguenze determinate dall'emergenza COVID in termini di minori entrate e maggiori spese. Purtroppo al momento non è possibile prevedere quando la crisi finirà ed il paese potrà uscirne. Si apprende ufficiosamente, come anticipato dal Sindaco, che si potranno rinegoziare i mutui e che sarà possibile utilizzare le risorse accantonate nel fondo crediti di dubbia esigibilità. L'approvazione del bilancio, in attesa di notizie ufficiali, è un atto responsabile e doveroso.

Il Sindaco chiede se ci sono interventi.

Interviene il Consigliere Borelli il quale evidenzia come il bilancio di previsione dovrebbe essere predisposto entro la fine dell'anno precedente a quello cui si riferisce l'esercizio finanziario. Se ciò fosse accaduto quest'anno oggi si sarebbero potute assumere iniziative più incisive a sostegno dei cittadini e delle imprese con una variazione di bilancio tempestiva. In relazione a quanto affermato dall'Arch. Martinozzi sul programma delle opere pubbliche è evidente che il documento sottoposto

all'esame del Consiglio che propone interventi per 4.000.000,00 di euro altro non sia che un libro dei sogni. Per le opere già finanziate i lavori potranno iniziare, ad essere ottimisti, nel mese di settembre. Per alcuni interventi mancano i progetti, per altri le gare per cui il piano appare sostanzialmente inattuabile ed alcune previsioni non sono coerenti con il DUP il quale contiene opere per le quali mancano i finanziamenti (es. pista polivalente). Il Consigliere aggiunge che nel piano delle acquisizioni di beni e servizi resiste ancora il mattatoio che dal principio risulta un'opera funzionale ad un servizio per cui ben difficilmente può essere rispettato un equilibrio economico. Un ragionamento analogo può esser fatto per la piscina comunale che nessun gestore potrebbe assumere in carico senza che il Comune impieghi delle risorse. Il Consigliere Borelli afferma che alla luce di questi presupposti non è possibile esprimere un voto favorevole al

l

'approvazione del bilancio di previsione. Sarebbe opportuno ritirare questo schema e sottoporlo al Consiglio in un momento diverso.

Interviene il Vice Sindaco Giovannetti che evidenzia come è naturale che nel corso dell'anno 2020 non saranno spesi 4.000.000,00 di euro di lavori ma l'Amministrazione non poteva esimersi dall'approvare il bilancio poiché sono pervenuti all'Ente quote significative di finanziamenti pubblici che potranno essere impiegate per la realizzazione di importanti opere pubbliche. I lavori della pista polivalente ad esempio sono già partiti poiché per essi sono pervenuti i finanziamenti. E' stata solo l'emergenza COVID ad arrestarne momentaneamente il decorso. I lavori all'interno della piscina comunale si stanno per completare. E' un impianto provinciale ed infatti la Provincia di Grosseto ha erogato una quota importante del finanziamento dei lavori. La struttura serve il territorio, serve i cittadini e per questo non è biasimevole che il Comune valuti di impiegare risorse per tenerla aperta.

Interviene il Consigliere Giuliani il quale dichiara di aver apprezzato la decisione del Sindaco di ritirare il punto posto all'ordine del giorno relativo all'imposta di soggiorno. Ciò ha dimostrato che, al di là delle posizioni di parte, il buon senso possa prevalere. Il gruppo consiliare dei *Repubblicani* non è tuttavia favorevole al bilancio di previsione predisposto dall'Amministrazione poiché esso è espressione della visione della Maggioranza che il gruppo non condivide. La Comunità sta affrontando un periodo di grandi difficoltà ed era lecito attendersi un bilancio di emergenza. A fronte di questo stato di cose si ha la sensazione che l'Amministrazione si sia chiusa nel palazzo rimanendo in attesa degli eventi. In linea di principio gli eventi si affrontano o si subiscono. L'atteggiamento dell'Amministrazione non corrisponde al modo di concepire l'agire pubblico dei *Repubblicani*. In un momento di emergenza sarebbe opportuno far tesoro dell'esperienza del passato. Il Consigliere Giuliani afferma che avrebbe avuto piacere, nella odierna discussione, di apprendere di una serie di appalti pronti a partire per sostenere l'economia locale, di una serie di misure pronte per essere adottate per le famiglie *massetane* quali ad esempio l'acquisto di *tablet* e computer da regalare alle famiglie più bisognose i cui bimbi devono seguire le lezioni da casa.

Chi governa deve saper esprimere questa sensibilità poiché i cittadini vogliono sentire la vicinanza dell'Amministrazione. Il Consigliere ricorda come nell'anno 2002 il Comune fu impegnato in una attività di tele-assistenza agli anziani che rimanevano soli nel corso del periodo estivo. Oggi non potrebbero assumersi iniziative di tal genere? Evidenzia come i testi dei documenti riguardanti le proposte da 5 a 9 rechino per solo due volte un riferimento al COVID 19. Purtroppo la sensazione è che non si sia considerata adeguatamente la dimensione storico-politica di quanto sta accadendo. Il Consigliere Giuliani afferma che, con rammarico, deve esprimere un dissenso in questo delicato momento della vita della Comunità ma si sarebbe aspettato maggiore sensibilità dall'Amministrazione. Da un punto di vista tecnico si osserva che, a differenza del Comune di Massa Marittima, il Comune di Castiglione della Pescaia ha tagliato per tutti l'imposta di soggiorno. Anche il Commissario Tortorella, a Follonica, ha adottato provvedimenti favorevoli ai

cittadini. A Massa Marittima si assiste ad un arrocco nel palazzo. Il Consigliere dichiara che principi cardine nella redazione del bilancio di previsione, come noto, sono la chiarezza, la veridicità e la correttezza. La veridicità si intende come rappresentazione attendibile delle voci di bilancio. Come può realmente sostenere che nell'anno 2020 il Comune di Massa fruirà di 13.000.000,00 di euro di entrate correnti? Nel 2018 il dato, desunto dal conto consuntivo, era pari a 8.000.000,00 di euro. Il bilancio in approvazione non appare coerente con le norme della contabilità pubblica e per di più pare inopportuno approvarlo secondo canoni ordinari in una fase anomala come l'attuale.

Interviene il Consigliere Terrosi che dichiara che nel corso della conferenza dei capigruppo sia i tecnici che il Sindaco avevano evidenziato come il bilancio in approvazione fosse un bilancio da rivedere al più presto. In luogo di una critica argomentata all'impianto del bilancio forse sarebbe stato opportuno, da parte del Consigliere Giuliani, proporre delle modifiche già in quella sede. Non votare questo bilancio significa bloccare l'Amministrazione. Il gruppo di Maggioranza voterà il bilancio perché è incaricato dai cittadini della responsabilità di governare. Oggi la Comunità soffre, soffrono in particolare le partite IVA. Se siamo pronti a dire solo dei no, il paese non va avanti e non si risolvono i problemi della gente.

Interviene la Consigliera Bussola che afferma che il gruppo della Lega non voterà a favore del bilancio ma non per puro spirito di opposizione. Seppure possano essere apprezzati gli sforzi compiuti fino a questo momento il fatto che il bilancio sia puramente sovrapponibile al precedente non è accettabile. La visione dell'Amministrazione appare superata. Lo scenario è imprevedibile. La linea politica dell'Amministrazione non appare adeguata.

Il Sindaco risponde che lo spirito pasquale induce a "porgere l'altra guancia". L'Amministrazione, sin dall'avvio della discussione aveva chiarito che l'esigenza di approvare questo bilancio era espressione di responsabilità politica. Sarebbe importante che da questo momento in avanti tutti i gruppi rappresentati in Consiglio sapessero confrontarsi, senza spirito di parte, sulle proposte di iniziative per i cittadini. L'Amministrazione ha pensato di assistere le persone che si trovano in quarantena, ha valutato di sospendere la COSAP. I Consiglieri di Minoranza non hanno tempestato il Comune di telefonate durante l'emergenza. Il Sindaco dichiara di aver sentito unicamente il presidente della Commissione Sanità Mazzinghi. Il bilancio, se si vuole dar corso ai lavori pubblici finanziati, deve essere approvato oggi. Se non si comprende questo si fa una opposizione in maniera molto superficiale. Il Sindaco evidenzia come in una fase quale l'attuale Maggioranza e Minoranza dovrebbero essere coese per il bene della Comunità. Se l'Amministrazione è arroccata nel palazzo l'opposizione ne è specchio. Nel 2002 l'iniziativa di teleassistenza per gli anziani si fece anche perché c'era un finanziamento della Regione. Oggi si approva il bilancio per poter spendere i finanziamenti regionali ricevuti. Le posizioni dei gruppi di Minoranza non hanno tenuto conto delle premesse dell'Amministrazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso** che il principio contabile della programmazione di bilancio, all. 4/1 al D.Lgs. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio, prevede che il Documento Unico di Programmazione (DUP) costituisca il presupposto necessario a tutti gli strumenti di programmazione degli Enti locali, e che lo stesso sia composto da due sezioni: la sezione strategica(SeS), con orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo residuo, attualmente fino al 2024; e la sezione operativa (SeO), con orizzonte temporale pari a quello del bilancio di previsione triennale, attualmente 2020-2022;

**Preso atto** altresì che il medesimo principio contabile prevede, con riferimento alla tempistica per l'approvazione del DUP:

- la presentazione dalla Giunta al Consiglio comunale entro il 31 luglio per le conseguenti deliberazioni; l'eventuale aggiornamento mediante apposita nota, da presentare dalla Giunta al Consiglio entro il 15 novembre per le conseguenti deliberazioni;
- l'eventuale aggiornamento, in caso di variazione del quadro normativo di riferimento, da parte della Giunta unitamente allo schema di bilancio di previsione in corso di approvazione;

### **Richiamati:**

- l'art. 170 "Documento unico di programmazione" del T.U. n. 267/2000 ordinamento EE.LL., che nel rimandare al già citato principio contabile, ne recepisce le tempistiche e qualifica il DUP come atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione;
- il D.Lgs. n. 118/2011, così come modificato dal D.Lgs. n. 126/2014, ed in particolare l'allegato 4/1 di cui sopra, il quale, tra l'altro, al punto 8 descrive i contenuti da prevedere nel DUP;

### **Visti:**

- l'orientamento pubblicato dalla Commissione per l'armonizzazione degli enti territoriali(Commissione Arconet) del Ministero dell'Economia e delle Finanze in data 07/10/2015, che sottolinea come "nel rispetto dell'articolo 170, comma 1 del TUEL, il termine [...] si riferisce alla presentazione al Consiglio, per le conseguenti deliberazioni, del DUP [...] approvato dalla Giunta";
- l'orientamento pubblicato dalla Commissione sopra citata in data 22/10/2015, relativo al procedimento di approvazione del DUP e della relativa nota di aggiornamento, che fornisce ulteriori chiarimenti in merito al vigente quadro normativo, precisando tra l'altro che la prima deliberazione in Giunta del DUP "costituisce una fase necessaria del ciclo della programmazione dell'Ente" e che, al tempo stesso, "se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo";

**Considerato** che la Legge di Bilancio 2020 n. 160/2019 è stata pubblicata il 30.12.2019 e che conseguentemente, prima di tale data non vi erano le condizioni informative minime per avviare il percorso del bilancio di previsione 2020-2022 in Consiglio comunale;

**Preso atto** della Deliberazione di Giunta n° 69 del 03.04.2020 con la quale è stato approvato lo schema di DUP per gli anni 2020/2022;

**Richiamato** l'art 48 del D.L.gs n. 267/2000 T.U. Ordinamento EE.LL.;

**Visti** i pareri ex art. 49 comma 1 del TUEL;

**Visto** il parere favorevole del revisore dei conti;

Con voti Favorevoli (7) Contrari 5 (Borelli, Giuliani, Bussola, Fiorini, Brogi) Astenuti 1 (Mazzinghi) resi in forma palese per alzata di mano dai presenti e votanti

#### DELIBERA

- 1) Di approvare l'allegato, parte integrante e sostanziale, denominato DUP 2020-2022;

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

- stante l'urgenza di approvazione del presente atto al fine di poter approvare celermente il Bilancio di Previsione 2020/2022;
- con ulteriore votazione unanime espressa in forma palese per alzata di mano da parte dei componenti la Giunta Comunale presenti;

#### DELIBERA

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell' art. 134, comma 4, del D. Lgs.vo 18.08.2000 n. 267 con separata votazione resa in forma palese per alzata di mano dai presenti e votanti: Favorevoli (7) Contrari 5 (Borelli, Giuliani, Bussola, Fiorini, Brogi) Astenuti 1 (Mazzinghi).

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49 D.LGS N° 267 DEL 18/08/2000**

Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA si esprime parere:

**Favorevole**

Data, 07-04-2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F/to: Mucci Francesca

---

Per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE esprime parere:

**Favorevole**

[ ]-ATTO PRIVO DI RILEVANZA CONTABILE.

Data, 07-04-2020

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO  
F/to: Mucci Francesca

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F/to: GIUNTINI MARCELLO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F/to: LONGO DANIELE

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa:

<p>- All'Albo Pretorio Comunale dal 06-05-20 al 21-05-20 per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi. - E' stata comunicata ai Capigruppo Consiliari in data ..... con protocollo n. . Dal Municipio, li 06-05-20</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>	<p>Ripubblicata all'Albo Pretorio Comunale dal .....al..... e contro di essa sono/non sono state presentate opposizioni. Dal Municipio, li .....</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>
---	---

**ESECUTIVITA'**

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA IL 15-04-20:

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, D.LGS N° 267 del 18/08/2000.
- Immediatamente eseguibile ex. Art. 134, comma 4, D.LGS N° 267 del 18/08/2000;

Li , 16-04-20

IL SEGRETARIO GENERALE  
F/to: LONGO DANIELE

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo e d'ufficio.

Li, .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
LONGO DANIELE