

**COMUNE DI MASSA MARITTIMA**  
**PROVINCIA DI GROSSETO**

COPIA

**VERBALE DI DELIBERAZIONE**  
**DEL**  
**CONSIGLIO COMUNALE**

**Numero 4 Del 25-03-21**

**Oggetto: Adozione del Piano Strutturale intercomunale della "Colline Metallifere"**

L'anno duemilaventuno e questo giorno venticinque del mese di marzo alle ore 21:00, in MASSA MARITTIMA, nella sala Consiliare, convocato il Consiglio Comunale ai sensi di legge e di regolamento. In apertura della discussione del presente punto all'O.d.g. risultano presenti i Sig.ri:

<b>GIUNTINI MARCELLO</b>	<b>P</b>	<b>MARCONI IRENE</b>	<b>P</b>
<b>FIORINI BARBARA</b>	<b>P</b>	<b>BALESTRI LORENZO</b>	<b>P</b>
<b>GIOVANNETTI MAURIZIO</b>	<b>P</b>	<b>BORELLI FIORENZO</b>	<b>P</b>
<b>GIULIANI ALESSANDRO</b>	<b>P</b>	<b>MAZZINGHI MARCO</b>	<b>A</b>
<b>FAZZINI GIULIANA</b>	<b>P</b>	<b>BUSSOLA LOREDANA</b>	<b>P</b>
<b>GUCCI MARIA ANGELA</b>	<b>P</b>	<b>BROGI DANIELE</b>	<b>P</b>
<b>TERROSI IVAN</b>	<b>P</b>		

Assegnati n. 13	Presenti n. 12
In carica n. 13	Assenti n. 1

Popolazione legale abitanti N. 8.614

Partecipa il Segretario Generale del Comune Sig. LONGO DANIELE.  
Accertato quindi il numero legale dei presenti per essere l'adunanza valida in Prima Convocazione il Sig. GIUNTINI MARCELLO nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e apre la seduta.

Consiglieri presenti e votanti n. 12

Il Sindaco illustra la proposta di deliberazione e spiega come la scelta di realizzare un piano strutturale intercomunale tra i Comuni di Massa Marittima, Montieri e Monterotondo sia stata fortemente incentivata dalla Regione Toscana. Come noto le Amministrazioni di Montieri e Monterotondo hanno dato avvio, in maniera aggregata, anche all'iter di approvazione del Piano Operativo. Il Comune di Massa Marittima invece per tale strumento ha provveduto da solo. Oggi è richiesta al Consiglio comunale l'adozione del Piano strutturale, il quale ha una portata generale. In seguito decorreranno 60 giorni per la presentazione di osservazioni da parte di Enti e cittadini interessati. Quindi vi saranno le controdeduzioni alle osservazioni ed in seguito la conferenza paesaggistica al cui interno saranno rappresentate la Sovrintendenza e la Regione Toscana. Lo strumento di pianificazione pertanto è logicamente uno strumento *in divenire*. Le osservazioni potranno essere presentate anche dal Comune. Nei prossimi mesi si perfezionerà, in seguito alle definizioni delle previsioni del Piano strutturale, anche il Piano Operativo. L'Amministrazione comunale intenderebbe approvare il Piano Operativo decorso il termine di tre mesi dall'approvazione del Piano strutturale.

Interviene l'Ing. Guerrini, responsabile del Servizio Urbanistica Associato dell'Unione dei Comuni delle Colline metallifere, che rende noto che il 19 novembre 2020 si è tenuto un incontro di presentazione del Piano con la cittadinanza. Il Piano è già stato approvato dai Consigli comunali di Montieri e Monterotondo. La Regione Toscana concorre con un contributo pari al 60% alle spese di progettazione rendicontate alla fine del procedimento. L'Ing. Guerrini illustra il contenuto del piano dando lettura della Relazione allegata alla proposta di deliberazione.

Il Consigliere Borelli dichiara di aver partecipato alla presentazione del Piano strutturale ai capigruppo. Nel corso della riunione l'Ing. Guerrini ha fornito maggiori dettagli sul contenuto dello strumento. Il Consigliere esprime apprezzamento per la gestione del procedimento di pianificazione in maniera associata. L'adozione da parte del Consiglio comunale appare come un atto dovuto anche in considerazione della circostanza per cui, in questo particolare momento storico, si dovrebbe dare un nuovo slancio alle costruzioni. Si auspica che grazie alla futura approvazione dei nuovi strumenti urbanistici il territorio di Massa Marittima torni ad essere attrattivo per gli investitori. Il Consigliere Borelli esprime l'adesione alla proposta anche a nome del Consigliere Mazzinghi.

Interviene il Consigliere Giuliani che ringrazia per la disponibilità e la gentilezza l'Ing. Guerrini il quale ha fornito ampie spiegazioni sul contenuto dello strumento in esame.

Il Consigliere Giuliani osserva come il Piano strutturale sia uno strumento di ampio respiro che dovrebbe esprimere la visione dell'Amministrazione comunale sul futuro sviluppo del territorio. Leggendo il Piano in esame non è dato comprendere, ad avviso del Consigliere del gruppo dei Repubblicani per la Centralità Massetana, quale sia la visione di sviluppo dell'Amministrazione in carica. Lo strumento in esame è assai importante, il Consiglio rivede gli strumenti urbanistici non di frequente. Sarebbe stato preferibile un maggiore coinvolgimento dei Consiglieri comunali i quali sono stati convocati in conferenza dei Capigruppo solo due settimane fa. Il Consigliere Giuliani osserva come sia difficile esprimere un parere su una documentazione frutto di due anni di lavoro di professionisti. Occorrerebbe più tempo. Il precedente strumento urbanistico era scaduto e si deve alle iniziative dei Comuni di Monterotondo Marittimo e di Montieri se si è dato corso all'avvio dell'iter di predisposizione del Piano strutturale anche per Massa. Ad avviso del Consigliere Giuliani sarebbe stato utile avviare prima le iniziative per il rinnovo dello strumento urbanistico. Dalla lettura dei documenti l'impostazione dell'Amministrazione risulta carente di una vera e propria analisi territoriale. Un'analisi dei bisogni del territorio rappresenta, per il gruppo dei

Repubblicani, il punto di partenza per la pianificazione futura. Il Comune di Massa Marittima ormai da diversi anni ha intrapreso un crinale di discesa e le famiglie massetane se ne rendono conto. A questo proposito sarebbe sufficiente considerare come si siano deprezzati gli immobili stanziati sul territorio. Chi li ha comprati con sacrificio lo ha fatto pensando di creare ricchezza per le generazioni future. Orbene è di palmare evidenza come chiunque disponga di un immobile di proprietà ben difficilmente ponendolo sul mercato potrebbe venderlo allo stesso valore di acquisto. Il livello degli affitti è invariato da molto tempo ed in generale l'economia del territorio va male e ciò causa spopolamento, perdita di reddito. Questa situazione riguarda i territori delle Colline metallifere e di Chiusdino. Solo Follonica è in controtendenza e per questo rimane un luogo idoneo per un investimento. A Massa Marittima se pure gli immobili costano meno non sono facilmente commerciabili. Queste problematiche dovrebbero essere esaminate dal Piano strutturale che deve individuare una strategia per il ripopolamento, lo sviluppo, la crescita del territorio. Il Consigliere Giuliani osserva ad esempio che nel Piano in esame manca una chiara strategia di sviluppo delle frazioni. Si pensi alla frazione di Valpiana la quale per la vicinanza a Follonica potrebbe costituire una valida alternativa per l'

acquisto di un immobile ad un prezzo più basso. Analoghe scelte mancano per Prata, Niccioleta, Tatti. E' dubbio che il Piano in esame possa aprire le porte a nuovi investitori in quanto a tale scopo occorrerebbe creare un'adeguata offerta attrattiva. Il Comune di Massa Marittima ha le sue peculiarità e queste andrebbero valorizzate. Se un investitore volesse dedicarsi all'agricoltura potrebbe indirizzarsi su altri Comuni come ad esempio Suvereto non certo in località quali Curanuova. Di questi temi dovrebbe interessarsi il Piano strutturale ma tali approfondimenti risultano carenti. Del resto il patto elettorale tra PD e Repubblicani si occupava di queste questioni ma come noto da alcuni è stato disatteso. Il Consigliere Giuliani evidenzia come gli interventi di miglioramento degli immobili promossi dai Piani di Miglioramento Agricolo di cui vi è stata forte incentivazione negli ultimi anni non abbiano portato alcun nuovo posto di lavoro. Purtroppo con questa situazione occorre fare i conti poiché Massa Marittima subisce da tempo un trend di peggioramento di reddito e residenti. Ben vengano quindi i Piani di Miglioramento Agricolo o gli alberghi diffusi ma le risposte che attende il territorio forse sono altre. Il Consigliere Giuliani chiede infine se non fosse opportuno attendere il nuovo Piano Strutturale per la variante urbanistica necessaria alla realizzazione del Centro Commerciale in località Sant'Anna.

Interviene il Consigliere Ivan Terrosi il quale ringrazia i professionisti che hanno concorso alla realizzazione del Piano strutturale intercomunale. Dispiace che il Consigliere Giuliani non abbia partecipato alla riunione dei Capigruppo sul tema poiché, in quella sede, è stato possibile promuovere un ampio confronto sui temi sottesi alla pianificazione urbanistica in esame. Il Capogruppo di Maggioranza concorda con il Consigliere Borelli quanto alla idoneità del Piano a costituire un richiamo per gli investitori. Le difficoltà del territorio, ammesso che siano gravi come ritenuto dal Consigliere Giuliani, vanno comunque fronteggiate. I Piani di Miglioramento Agricoli non sono serviti, il turismo non si potrà rilanciare. La descrizione del Consigliere Giuliani appare a volte eccessivamente fosca: sembra che Massa Marittima sia in via di estinzione. La situazione attuale meriterebbe un atteggiamento positivo verso il futuro. Il gruppo di Maggioranza voterà in maniera convinta in favore della approvazione della proposta. Il Consigliere Terrosi esprime un ringraziamento per l'

Ing. Guerrini per aver il lavoro svolto e la disponibilità. Il Consigliere Terrosi concorda con il Consigliere Giuliani in relazione alla difficoltà di poter valutare il lavoro svolto in poco tempo. Questo passaggio era atteso ed è importante che si sia arrivati a farlo.

Interviene il Consigliere Brogi che dichiara di aver chiarito i dubbi sullo strumento di pianificazione nel corso della riunione con i Capigruppo. Ringrazia della collaborazione l'Ing. Guerrini. Annuncia

il voto contrario del gruppo della Lega poiché mancano, nelle previsioni di Piano, serie prospettive di sviluppo per il territorio di Massa. La posizione del gruppo potrà essere rivalutata una volta presentate le osservazioni.

La Consigliera Bussola evidenzia come, a prescindere dalla competenza tecnica che può chiaramente non essere adeguata per le valutazioni di stretta pianificazione urbanistica, ciascun Consigliere può essere chiamato ad uno sforzo sostenibile di interpretazione delle singole misure alla luce dell'interesse della collettività. Ad avviso della Consigliera Massa Marittima dovrebbe essere chiamata a fare la differenza e diventare centro di attrazione di investimenti in grado di ridar slancio al territorio. I provvedimenti previsti dal Piano strutturale in questa prima fase non appaiono sufficienti.

Esauriti gli interventi dei Consiglieri il Sindaco sottolinea che il dolersi, da parte della Minoranza consiliare, di non essere informata in tempo del contenuto delle proposte in esame da parte del Consiglio comunale sta diventando un motivo ricorrente. La presentazione del Piano strutturale intercomunale è stata fatta nel mese di novembre 2020, cinque mesi orsono. I Consiglieri comunali hanno pieno accesso agli atti del Comune, anche a quelli di non immediata divulgazione, pertanto se avessero voluto esercitare un potere di acquisizione di informazioni avrebbero potuto farlo. Ciò non è mai avvenuto ma certamente non potrebbe essere impedito dall'Amministrazione comunale. L'analisi territoriale richiesta dal Consigliere Giuliani è collocata all'interno del documento di Valutazione Ambientale Strategica di cui si occupa la dott.ssa Fanciulletti con molta intensità. Il Sindaco rileva come il gruppo della Lega e dei Repubblicani giochino di rimessa ovvero abbiamo comunque gusto a criticare anziché a proporre. L'Amministrazione crede ancora agli accordi conclusi con i Repubblicani due anni e mezzo fa. Essi prevedevano la realizzazione dell'albergo diffuso. A quei patti si terrà fede. Il gruppo dei Repubblicani esibisce e proclama una diversità di fondo dal gruppo di Maggioranza. Sarebbe curioso comprendere in cosa si sostanzia tale diversità. La diminuzione del valore degli immobili in misura prossima al 30% è un fenomeno che riguarda, con rare eccezioni, tutto il paese. Ascoltando il Consigliere Giuliani, sembra invece riguardi solo il Comune di Massa Marittima. I Piani di Miglioramento Agricolo hanno apportato incremento ai valori fondiari per chi se ne sia potuto avvalere ed invece sembra siano una iattura. Il Piano strutturale non riguarda i Piani di Miglioramento Agricolo ma la pianificazione dello sviluppo del territorio comunale. Si poteva attendere l

l'approvazione dello strumento in esame per la variante CONAD? Il Sindaco ritiene di no, le nuove attività hanno dato lavoro, hanno riqualificato una intera area. Si è pensato al futuro del paese e non si è indugiato nel provvedere nel rispetto della legge. Le norme del Piano in esame potranno essere riesaminate, ci si potrà confrontare e discutere. Lo strumento è migliorabile con il concorso di tutti. Il Piano è consultabile su internet ed è in attesa delle osservazioni ed al contributi di tutti.

Esaurita la discussione si procede alla votazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Premesso che:

- il Comune di Massa Marittima è dotato di Piano Strutturale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n.21 del 31.03.2004 pubblicata sul B.U.R.T. del 05.05.2004 e successive varianti, e di Regolamento Urbanistico approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n.48 del 30.07.2007 pubblicata sul B.U.R.T. del 26.09.2007 e successive varianti;
- lo Statuto dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" (UCmCM), all'art.6, comma 3, lett. k), recepisce la volontà dei Comuni membri di deferire all'UCmCM la funzione fondamentale di cui all'articolo 14, comma 27, lett. d), del D.L.n.78/2010, convertito in legge 30.07.2010, n. 22, ovvero "la pianificazione urbanistica ed edilizia di ambito comunale nonché la partecipazione alla pianificazione territoriale di livello sovracomunale" e demanda, al comma 5 del medesimo articolo, alla Giunta esecutiva l'approvazione del Piano Operativo Gestionale (POG) per attivare la gestione associata delle funzioni individuate dal comma 3;
- la Giunta Esecutiva dell'UCmCM, con Deliberazione n.40 del 04.04.2018, ha stabilito di attivare la gestione associata riguardo la pianificazione urbanistica, approvando il relativo POG mediante cui è istituito l'Ufficio Unico del Piano Strutturale intercomunale e individua il suo Responsabile nella persona dell'Ing. Antonio Guerrini;
- con Decreto del Presidente dell'UCmCM n.2 del 15.05.2018 è stato nominato l'Ing. Antonio Guerrini in qualità di Responsabile dell'Unità funzionale autonoma della Protezione Civile e dell'Ufficio Unico del Piano Strutturale intercomunale;
- l'Ing. Antonio Guerrini ha assunto anche il ruolo di Progettista del Piano Strutturale intercomunale delle "Colline Metallifere" (PSi-CM);
- l'Ing. Antonio Guerrini, con Det. dell'UCmCM n.677 del 21.06.2020, ha conferito incarico allo Studio tecnico S.T.A.L.F. di Follonica per la redazione delle indagini geologiche di supporto al PSi-CM, nonché di supporto per la redazione dei documenti di Valutazione Ambientale Strategica e di redazione della cartografia del piano;
- la Giunta Esecutiva dell'UCmCM, con Deliberazione n.58 del 22.09.2020, ha stabilito di attivare una nuova gestione associata riguardo la pianificazione urbanistica, approvando il relativo POG mediante cui, con Decreto n.24 del 18/12/2020 del Presidente dell'UCmCM, è stato confermato l'Ufficio Unico del Piano Strutturale intercomunale ed altresì confermato il suo Responsabile nella persona dell'Ing. Antonio Guerrini;

- Vista la L.R.n.65/2014 "Norme per il governo del territorio", in specifico gli Artt.n.23, 24 e 94 della L.R. n.65/2014;

- Dato atto che, ai sensi dell'art. 17 della L.R n. 65/2014, è stato approvato, con Deliberazione della Giunta Esecutiva dell'UCmCM n.65 del 16.07.2018, l'atto di avvio del procedimento del PSi-CM, con cui tra l'altro si nomina il Garante dell'informazione e della partecipazione nella persona del Dott. Enrico Maestrini, dipendente della stessa UCmCM;

- Visti il D.Lgs.n.152/2006 e la L.R.n.10/2010 in materia di procedure di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di piani e programmi, ricordando che:

- con la suddetta Deliberazione della Giunta Esecutiva n.65 del 16.07.2018 sono stati individuati i soggetti aventi specifico e distinto ruolo nel procedimento di VAS, ovvero il Proponente, l'Autorità procedente e l'Autorità competente, nonché è stato approvato il

Documento preliminare di Valutazione Ambientale Strategica di cui all'art.23 della L.R.n.10/2010;

- il Documento preliminare di Valutazione Ambientale Strategica è stato trasmesso ai Soggetti competenti in materia ambientale i quali, nel termine del 15.10.2018, hanno trasmesso i propri contributi, il cui recepimento è contenuto nel Rapporto Ambientale, elaborato costitutivo del PSi-CM;

- Visto il Decreto Legislativo n.42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e la Deliberazione n.37 del 27/03/2015 con cui il Consiglio Regionale ha approvato il Piano di Indirizzo Territoriale con valore di Piano Paesaggistico Regionale (PIT-PPR), avendo al riguardo attivato con l'Avvio del procedimento la procedura di cui all'Art.21 del PIT-PPR, ovvero l'adeguamento e la conformazione del PSi-CM al PIT-PPR;

- Dato atto che, ai sensi dell'articolo 104 della L.R.n.65/2014 ed a seguito dell'espressione del parere da parte del Distretto dell'Appennino Settentrionale con nota del 02.09.2020 loro prot.n.6531, in data 12.09.2020 prot.UCmCM n.9943, sono state depositate al Settore Genio Civile Valdarno Inferiore e Costa ed al Genio Civile Toscana sud, ciascuno per le rispettive competenze, gli elaborati indicati dall'art. 6 del D.P.G.R.n.5/R/2020, facendo presente che:

- il Genio Civile Valdarno Inferiore e Costa, verificata la completezza della documentazione depositata, con nota pervenuta in data 21.09.2020 prot.UCmCM n.10206 ha comunicato la data di acquisizione ed il numero di deposito 442;

- il Genio Civile Toscana sud, verificata la completezza della documentazione depositata, con nota pervenuta in data 21.09.2020 prot.UCmCM n.10204 ha comunicato la data di acquisizione ed il numero di deposito 1375;

- Visto il vigente Piano di Territoriale di Coordinamento della Provincia di Grosseto;

- Vista la L.R.n.30/2015 in merito alla Valutazione di incidenza ambientale in merito agli effetti del PSi-CM sui SIC e sui SIR presenti nel territorio dell'UCmCM e visto lo Studio di incidenza a tale scopo redatto, elaborato costitutivo del PSi-CM;

- Ricordato che, in data 27.06.2019, si è tenuta la Conferenza di Copianificazione di cui all'art.25 della L.R.n.65/2014, mediante cui sono stati definiti gli indirizzi per la localizzazione e quantificazione del nuovo consumo di suolo nel territorio rurale dell'UCmCM, che sono stati recepiti nella Relazione generale allegata al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale;

- Vista la Relazione redatta dal Responsabile del Procedimento ai sensi e per gli effetti dell'art.18 comma 2 della L.R.n.65/2014, allegata come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

- Vista la Relazione redatta in fase di adozione dal Garante per l'informazione e la partecipazione ai sensi e per gli effetti ai sensi dell'Art.4 c.4 del D.P.G.R.n.4/R del 14.02.2017, allegata come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

- Visti i seguenti elaborati costitutivi del PSi-CM e ritenendoli confacenti agli indirizzi ed alle volontà di questo Consiglio Comunale:

Elaborati urbanistici:

- Relazione generale (*allegata al presente atto*)

- Norme tecniche di Piano (*allegate al presente atto*)
- Tav. U01-A/B – Le articolazioni del territorio nel PTC
- Tav. U02-A/B – Le aree di rilevanza ambientale e la viabilità storica
- Tav. U03-A/B – I beni culturali e paesaggistici – D.Lgs.n.42/2004 - Art.142 c.1 lett.c), g)
- Tav. U04-A/B – I beni paesaggistici – D.Lgs.n.42/2004 - Art.142 c.1 lett.b), f) , h), m)-
- Tav. U05-A/B/C – Carta del potenziale e del rischio archeologico
- Tav. U06-A/B/C – Classificazione del territorio rurale (Nuclei Rurali - Ambiti Periurbani - Aree Rurali a Destinazione Speciale)
- Tav. U07-A/B/C – Il perimetro del territorio urbanizzato e le UTOE (*allegate al presente atto*)

Elaborati geologici (redatti dallo Studio tecnico S.T.A.L.F. di Follonica):

- Relazione geologica
- Tav. G01 - Carta dei Dati di Base
- Tav. G02 - Carta Geologico Strutturale
- Tav. G03 - Carta Geomorfologica
- Tav. G04 - Carta Litotecnica
- Tav. G05 - Carta della Permeabilità
- Tav. G06 - Carta delle Pendenze
- Tav. G07 - Carta delle Frequenze fondamentali di risonanza dei depositi
- Tav. G08 - Carte delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica (MOPS livello 1)
- Tav. G09 - Carte della Pericolosità Geologica
- Tav. G10 - Carte della Pericolosità Sismica
- Tav. G11 - Carte della Pericolosità Idraulica
- Tav. G12 - Carte della Vulnerabilità delle Falde

Elaborati di VAS:

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica

Elaborati di Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA):

- Studio di incidenza
- Tav. U08-A/B/C.

- Considerato che le procedure di adozione e approvazione del PSi sono disciplinate in particolare dall'art. 23 della L.R.n.65/2014 secondo cui:

*“1. I comuni possono procedere all'adozione e all'approvazione del piano strutturale intercomunale con le modalità stabilite dal presente articolo.*

*...omissis...*

*7. ... In caso di esercizio associato della funzione urbanistico edilizia mediante previsione statutaria dell'unione di comuni, l'organo competente individuato dallo statuto dell'unione o, in mancanza di tale individuazione, la giunta dell'unione, approva la proposta di piano strutturale intercomunale e la trasmette ai comuni interessati per l'adozione ai sensi degli articoli 18, 19 e 20.*

*8. Le osservazioni sono presentate all'ente responsabile dell'esercizio associato che provvede all'istruttoria. L'esito dell'istruttoria è trasmesso all'organo di cui al comma 7 che predispose le controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adegua in tal senso il piano strutturale intercomunale adottato trasmettendolo ai comuni associati.*

*9. I comuni associati approvano il piano strutturale intercomunale controdeducendo alle osservazioni nel senso indicato dall'organo di cui al comma 7. Con l'atto di approvazione ciascun comune può apportare al piano strutturale intercomunale adottato*

*esclusivamente le modifiche indicate dall'organo di cui al comma 7. Qualora una delle amministrazioni ritenga, a seguito delle osservazioni pervenute, di dover apportare ulteriori modifiche, trasmette le relative proposte all'ufficio unico di piano che provvede ai sensi del comma 8.*

*10. Il piano strutturale intercomunale diventa efficace con la pubblicazione sul Bollettino ufficiale della Regione Toscana (BURT), effettuata a cura dell'ente responsabile della gestione associata, dell'avviso dell'avvenuta approvazione da parte dei comuni associati ai sensi del comma 2 oppure dell'organo competente dell'unione nel caso di cui al comma 13 bis.*

*11. Il piano strutturale intercomunale sostituisce, per i rispettivi territori, il piano strutturale dei comuni. Qualora non sia approvato da uno o più comuni, esso non acquista efficacia per i rispettivi territori.”*

- Ritenuto quindi di poter procedere ai sensi del suddetto art.23 comma 7 della L.R.n.65/2014 e quindi, una volta intervenuta l'approvazione della proposta di piano da parte della Giunta Esecutiva dell'UCmCM, alla adozione del Piano Strutturale intercomunale, costituito dagli elaborati sopra indicati, ai sensi degli Artt.18, 19 e 20 della L.R.n.65/2014;

- Visto il D.Lgs.n.267 del 18/08/2000;

- Vista la Legge Regionale n.68 del 27/12/2011;

- Visto lo Statuto dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" e lo Statuto del Comune di Massa Marittima;

- Visto il Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Unione di Comuni montana "Colline Metallifere" e del Comune di Massa Marittima;

- Visto l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del TUEL dal Responsabile dell'Ufficio Urbanistica comunale;

CON voti Favorevoli 8, Contrari 4 (Consiglieri Giuliani, Bussola, Brogi, Fiorini), Astenuti 0 espressi in forma palese per alzata di mano dai presenti e votanti

## DELIBERA

1. di approvare la narrativa come parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

2. di procedere pertanto, in adempimento all'art. 23 comma 7 della L.R.n.65/2014 ed ai sensi dell'Art.19 c.1 della L.R.n.65/2014, all'adozione del Piano Strutturale intercomunale delle "Colline Metallifere", costituito dai seguenti elaborati, in parte allegati come parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione (contrassegnati come allegati ed aventi ciascuno la propria numerazione) ed in parte, a causa delle eccessiva dimensione informatica, non allegati alla presente proposta ma depositati presso l'Ufficio Urbanistica comunale, nonché consultabili all'indirizzo internet:

<ftp://109.71.237.40:49153/PianoStrutturale>

- Relazione del Responsabile del Procedimento (Art.18 c.2 L.R.n.65/2014 - *allegata al presente atto*);



- Relazione del Garante per l'informazione e la partecipazione (Art.4 c.4 del D.P.G.R.n.4/R del 14.02.2017 - *allegata al presente atto*);

Elaborati urbanistici:

- Relazione generale (*allegata al presente atto*)
- Norme tecniche di Piano (*allegate al presente atto*)
- Tav. U01-A/B – Le articolazioni del territorio nel PTC
- Tav. U02-A/B – Le aree di rilevanza ambientale e la viabilità storica
- Tav. U03-A/B – I beni culturali e paesaggistici – D.Lgs.n.42/2004 - Art.142 c.1 lett.c), g)
- Tav. U04-A/B – I beni paesaggistici – D.Lgs.n.42/2004 - Art.142 c.1 lett.b), f) , h), m)-
- Tav. U05-A/B/C – Carta del potenziale e del rischio archeologico
- Tav. U06-A/B/C – Classificazione del territorio rurale  
(Nuclei Rurali - Ambiti Periurbani - Aree Rurali a Destinazione Speciale)
- Tav. U07-A/B/C – Il perimetro del territorio urbanizzato e le UTOE (*allegate al presente atto*)

Elaborati geologici (redatti dallo Studio tecnico S.T.A.L.F. di Follonica):

- Relazione geologica
- Tav. G01 - Carta dei Dati di Base
- Tav. G02 - Carta Geologico Strutturale
- Tav. G03 - Carta Geomorfologica
- Tav. G04 - Carta Litotecnica
- Tav. G05 - Carta della Permeabilità
- Tav. G06 - Carta delle Pendenze
- Tav. G07 - Carta delle Frequenze fondamentali di risonanza dei depositi
- Tav. G08 - Carte delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica (MOPS livello 1)
- Tav. G09 - Carte della Pericolosità Geologica
- Tav. G10 - Carte della Pericolosità Sismica
- Tav. G11 - Carte della Pericolosità Idraulica
- Tav. G12 - Carte della Vulnerabilità delle Falde

Elaborati di VAS:

- Rapporto Ambientale
- Sintesi non tecnica

Elaborati di Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA):

- Studio di incidenza
- Tav. U08-A/B/C.

3. di trasmettere la presente deliberazione all'Ufficio unico di Piano Strutturale intercomunale, istituito presso l'UCmCM, ai fini della prosecuzione del procedimento;

4. di dare atto che, ad avvenuta esecutività del presente provvedimento, si provvederà alla trasmissione degli elaborati del PSi-CM al Ministero per i Beni e le Attività Culturali e alla Direzione Regionale per i Beni Culturali e paesaggistici della Toscana, al fine di proseguire la procedura finalizzata alla verifica di coerenza del Piano Strutturale intercomunale;

5. di precisare che il termine per la presentazione delle osservazioni di cui all'art.23 comma 8 della L.R.n.65/2014 decorrerà dalla data di pubblicazione dell'avviso di adozione sul BURT e che la suddetta pubblicazione sarà disposta successivamente

all'accertamento dell'avvenuta adozione del PSi-CM da parte di tutti i Comuni interessati, dando atto che le osservazioni dovranno essere presentate all'Ufficio Unico del Piano Strutturale intercomunale che provvederà all'istruttoria delle stesse, alle controdeduzioni e all'adeguamento del Piano Strutturale intercomunale adottato.

Inoltre,

il CONSIGLIO COMUNALE

con successiva votazione: Favorevoli 8, Contrari 4 (Consiglieri Giuliani, Bussola, Brogi, Fiorini) Astenuti 0 resa in forma palese per alzata di mano dai presenti e votanti, al fine di poter procedere con sollecitudine ad approvare quanto prima il PSi-CM, dichiara il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs.n.267 del 18/08/2000.

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49 D.LGS N° 267 DEL 18/08/2000**

Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA si esprime parere:

**Favorevole**

Data, 08-03-2021

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
F/to: Guerrini Antonio

---

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F/to: GIUNTINI MARCELLO

IL SEGRETARIO GENERALE  
F/to: LONGO DANIELE

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa:

<p>- All'Albo Pretorio Comunale dal 08-04-21 al 23-04-21 per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi. - E' stata comunicata ai Capigruppo Consiliari in data            con protocollo n. . Dal Municipio, li 08-04-21</p> <p style="text-align: center;">IL MESSO COMUNALE</p>	<p>Ripubblicata all'Albo Pretorio Comunale dal .....al..... e contro di essa sono/non sono state presentate opposizioni.  Dal Municipio, li .....</p> <p style="text-align: center;">IL MESSO COMUNALE</p>
--	--

**ESECUTIVITA'**

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA IL 25-03-21:

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, D.LGS N° 267 del 18/08/2000.
- Immediatamente eseguibile ex. Art. 134, comma 4, D.LGS N° 267 del 18/08/2000;

Li , 26-03-21

IL SEGRETARIO GENERALE  
F/to: LONGO DANIELE

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo e d'ufficio.

Li, .....

IL SEGRETARIO GENERALE  
LONGO DANIELE