

COMUNE DI MASSA MARITTIMA
PROVINCIA DI GROSSETO

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE
DEL
CONSIGLIO COMUNALE

Numero 81 Del 30-12-19

Oggetto: PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO FONDAZIONE RIFUGIO S.ANNA -RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DI FABBRICATI PRODUTTIVI PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO COMMERCIALE IN MASSA MARITTIMA-APPROVAZIONE CONVENZIONE AI SENSI DELL'ART.28 BIS DEL DPR 380/2001 - RINVIO

L'anno duemiladiciannove e questo giorno trenta del mese di dicembre alle ore 15:00, in MASSA MARITTIMA, nella sala Consiliare, convocato il Consiglio Comunale ai sensi di legge e di regolamento. In apertura della discussione del presente punto all'O.d.g. risultano presenti i Sig.ri:

GIUNTINI MARCELLO	P	MARCONI IRENE	P
FIORINI BARBARA	A	BALESTRI LORENZO	A
GIOVANNETTI MAURIZIO	P	BORELLI FIORENZO	A
GIULIANI ALESSANDRO	A	MAZZINGHI MARCO	A
FAZZINI GIULIANA	P	BUSSOLA LOREDANA	A
Gucci Maria Angela	P	BROGI DANIELE	A
TERROSI IVAN	P		

Assegnati n. 13	Presenti n. 6
In carica n. 13	Assenti n. 7

Popolazione legale abitanti N. 8.614

Partecipa il Segretario Generale del Comune Sig. Mucci Francesca.
Accertato quindi il numero legale dei presenti per essere l'adunanza valida in Prima Convocazione il Sig. GIUNTINI MARCELLO nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e apre la seduta.

Prima di iniziare la seduta il Sindaco fa presente che sono pervenute note da parte dei *Repubblicani per la centralità massetana*, del gruppo *Lega* e da *Massa Comune* per posticipare la seduta del Consiglio, oggi assenti in aula, mentre sono presenti i consiglieri del gruppo *Massa avanti insieme*, ad eccezione di Balestri che aveva comunicato l'assenza per altri impegni presi, ai quali lo stesso Sindaco ha chiesto di essere presenti, pur sapendo che non sarebbe stato raggiunto il numero legale.

Sottolinea che avrebbe ritenuto più opportuno che la richiesta di ulteriore proroga fosse stata presentata direttamente in questa sede, anche per rispetto del pubblico presente, visto che nella precedente seduta era stato preso l'unanime impegno ad essere presenti oggi (ad eccezione di Balestri). Una richiesta di approfondimento presentata da un gruppo di maggioranza (rif. *Repubblicani per la centralità massetana*) è indispensabile accoglierla; a maggior ragione queste riflessioni sono da indirizzare ai gruppi di minoranza, visto che la maggioranza nella seduta del 20 dicembre aveva, comunque, i numeri per approvare la delibera; sarebbe stato un bel segno, quindi, se nei banchi dell'opposizione fossero stati presenti i consiglieri per palesare le loro richieste anziché essere assenti pur avendo dato la loro parola di garantire la presenza.

Nel merito la richiesta dei *Repubblicani per la centralità massetana* fa riferimento all'approfondimento di alcune questioni in particolare all'aspetto occupazione e ai riflessi sulla struttura commerciale in essere, essendo non trascurabile gli effetti che potrebbe creare il nuovo supermercato. Precisano che la forza politica che rappresentano è favorevole, ma la necessità di inquadrare l'iniziativa in un contesto socio – economico, guardando ad ogni possibile ricaduta che se trascurata potrebbe comportare effetti deleteri: con quali settori merceologici entrerà in competizione il supermercato (es. resa dei servizi di vicinato, alimentari, frutta e verdura,...) e come potrà risentirne l'attuale consistenza occupazionale di Copp e Acqua e Sapone, quali maggiori realtà oggi presenti a Massa Marittima. Tutti aspetti da non trascurare e da capire per dare risposte adeguate. Viene dato atto che è stato affidato uno studio proprio su questi temi, ed è pur vero che i risultati non possono essere considerati esaustivi, perché basati su considerazioni teoriche e poco aderenti alla realtà territoriale.

Il Sindaco sottolinea che se lo studio non viene reputato aderente bisognerebbe capire cosa sia necessario fare, anche perché non abbiamo la preparazione e le conoscenze specifiche per cercare di approfondire la questione se non quella di doversi affidare a professionisti in materia.

La richiesta dei *Repubblicani per la centralità massetana* è anche quella di svolgere altre due sedute sull'argomento, la prima di approfondimento, alla quale far partecipare i futuri titolari del supermercato e la seconda decisoria.

Il Sindaco sottolinea come i tempi posti non sono banali e pertanto se la necessità è quella di un maggior approfondimento è giusto accogliere la richiesta, procedendo ad una nuova convocazione tenendo presente che non è possibile rimandare continuamente questo tipo di decisione per due motivi: la cittadinanza chiede di decidere in tempi brevi e dall'altra parte visto il costo dell'operazione di circa € 3.000.000,00, l'investitore ha necessità di risposte.

La presentazione dell'intervento è stata fatta nella seduta del 20 dicembre scorso, articolata e completa con foto e rendering ed i dipendenti dell'amministrazione sono disponibili per dare chiarimenti tecnici sul contenuto del progetto complessivo.

Inoltre, in questi giorni sono usciti articoli di giornale che hanno riguardato anche la parte della struttura destinata al commercio non alimentare. Specifica il Sindaco che il progetto prevede un unico corpo da circa 1200 mq divisibile in due aree distinte:

1 – area CONAD di circa 720 mq per la vendita di prodotti alimentari

2 – area di circa 490 mq deputata alla vendita di prodotti non alimentari, per il quale al momento non vi è nessuna richiesta depositata presso il SUAP da parte di alcun soggetto.

Al momento vi è solo una richiesta di autorizzazione da parte di una società del gruppo CONAD per l'intera superficie ma è ragionevole pensare che vi sarà una suddivisione come sopra specificato; per quanto attiene allo spazio di vendita non alimentare CONAD sta pensando ad una struttura da destinare alla media struttura di vendita, oppure a due esercizi di vicinato perché essendo 490mq possono essere anche eventualmente frazionati in due (minori di 300 mq cad.). Ad

oggi l'amministrazione non conosce cosa verrà realizzato/aperto in tale parte, sono attività soggette a SCIA (segnalazione certificata di inizio attività) per le quali il Comune non rilascia alcuna autorizzazione, ma prende atto dell'apertura della relativa attività. Pertanto il Sindaco ritiene di non essere vago sull'argomento, affermazione sostenuta dalla Lega, semplicemente non ha conoscenza, forse nemmeno CONAD ha ancora trovato, altrimenti avrebbe fatto presentare la relativa pratica.

Per quanto attiene la partecipazione dei rappresentati di CONAD, se vorranno partecipare lo potranno fare sicuramente però non daranno risposte sul non alimentare perché chi ha presentato la domanda è una società di gestione, non è l'immobiliare che ritirerà il permesso a costruire convenzionato per la realizzazione dell'opera, precisando che la relativa istanza è stata presentata dalla Fondazione Sant'Anna.

Il Sindaco auspica che i consiglieri facciano tutti gli approfondimenti necessari, prende atto, insieme ai consiglieri presenti, della richiesta, e convengono su una nuova convocazione del consiglio, precisando che il tutto sarà effettuato in tempi brevi, vista la necessità di dare risposte. La realizzazione di quanto richiesto richiede circa 8 mesi di lavori e l'investitore avrà necessità di aprire la struttura in tempi proficui per il commercio. Le risposte veloci sono richieste dall'imprenditore, ma anche dai futuri lavoratori del nuovo supermercato.

Questa premessa è sembrata d'obbligo e rispettosa per il pubblico e la stampa che partecipa alle sedute: i cittadini tutti hanno bisogno di avere informazioni.

Conclusa la comunicazione sopra riportata da parte del Sindaco il Segretario effettua l'appello e dà atto che i Consiglieri presenti in aula, compreso il Sindaco, sono n. 6 ed i Consiglieri assenti sono n. 7 e dichiara che il Consiglio non può deliberare.

PARERI DI CUI ALL'ART. 49 D.LGS N° 267 DEL 18/08/2000

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F/to: GIUNTINI MARCELLO

IL SEGRETARIO GENERALE
F/to: Mucci Francesca

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione è stata affissa:

<p>- All'Albo Pretorio Comunale dal 16-01-20 al 31-01-20 per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi. - E' stata comunicata ai Capigruppo Consiliari in data con protocollo n. . Dal Municipio, li 16-01-20</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>	<p>Ripubblicata all'Albo Pretorio Comunale dalal..... e contro di essa sono/non sono state presentate opposizioni.</p> <p>Dal Municipio, li</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p>
--	--

ESECUTIVITA'

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA IL :
- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, D.LGS N° 267 del 18/08/2000.
- Immediatamente eseguibile ex. Art. 134, comma 4, D.LGS N° 267 del 18/08/2000;

Li , 28-01-20

IL SEGRETARIO GENERALE
F/to: Mucci Francesca

Copia conforme all'originale, in carta libera, per uso amministrativo e d'ufficio.

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE
Mucci Francesca